

فصلنامه نقد کتاب  
**اویات و هنر**

سال دوم، شماره ۷ و ۸  
پاییز و زمستان ۱۳۹۸

۲۱۳

## منسوجات ایرانی، به عبارت دیگر...

نگاهی به دو ترجمه از این کتاب

بنفسه مقدم

عضو هیئت علمی دانشگاه هنر [violettaverseau@yahoo.com](mailto:violettaverseau@yahoo.com)

### چکیده

موزه ویکتوریا و آلبرت در شهر لندن یکی از بزرگترین موزه‌های جهان است. این موزه دارای نوزده هزار اثر از تمدن اسلام در خاورمیانه و شمال آفریقا، متعلق به ایام آغازین ظهرور این دین یعنی قرن هفتم تا اوایل قرن بیستم میلادی است. مجموعه‌های این موزه شامل آثار گوناگونی است که بخش عمده آن‌ها ایرانی است. این موزه مجموعه‌ای بی‌نظیر از منسوجات ایرانی متعلق به نیمه نخست قرن نوزدهم را در اختیار دارد که شامل بیش از ۹۰۰ نمونه از منسوجات بافته شده، قلمکار، سوزن‌دوزی و رو دوزی‌اند. این آثار انواع مختلفی از پوشاسک، لوازم تزیینی و مصرفی نظیر بقچه، سفره، پوشش اسباب و اثاثیه مذهبی را شامل می‌شود.

انتشارات موزه در سال ۲۰۱۰ م. تعداد ۲۰۰ منسوج از این آثار را به همراه توضیحات فنی به قلم جنیفر وردن و پاتریشیا بیکر<sup>۱</sup> در قالب کتابی به نام منسوجات ایرانی به بازار نشر عرضه کرده است. آثار این نویسنده‌گان برای پژوهشگران حوزه تاریخ منسوجات نام‌آشنا است که در ایران نیز تعدادی از آن‌ها به چاپ رسیده است. کتاب حاضر با دو ترجمه در دو سال پیاپی منتشر شده که به بررسی این دو نمونه می‌پردازیم.

**کلیدواژه:** موزه ویکتوریا و آلبرت، منسوجات ایرانی، جنیفر وردن، پاتریشیا بیکر

### مقدمه

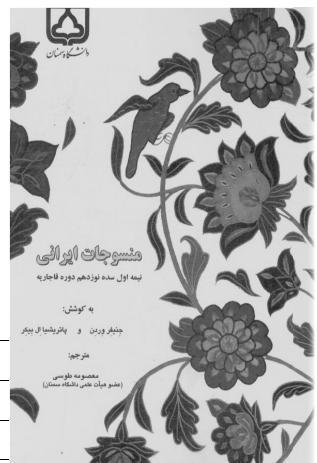
آن‌چه به اختصار در منابع تاریخ هنر درباره صنعت نساجی دوره قاجار آمده است، بیانگر رکود و بمنوعی اتحاط این صنعت - هنر کهن ایرانی است که دلیل آن ورود شیوه‌های غربی و نفوذ آن‌ها بر پارچه‌بافی ایرانی دانسته شده است.

## ادبیات و هنر

سال دوم، شماره ۷ و  
۱۳۹۸ پاییز و زمستان

۲۱۴

■ وردن، جنیفر مری و پاتریشیا ال. بیکر (۱۳۹۵).  
منسوجات ایرانی. ترجمه معصومه طوسی. سمنان:  
دانشگاه سمنان.



ایران که خود زمانی صادرکننده منسوجات باکیفیت بهویژه پارچه‌های ابریشمی بود، به واردکننده منسوجات تبدیل شده بود و از کارخانه‌های نساجی که روزگاری محصولات آن به تمام مشرق زمین صادر می‌شد، خبری نبود. در آن زمان عمدتاً تجارت‌ها در ایران، دلالی تجار از اجناس بیگانه بود، تا جایی که حاج آقا نورالله می‌گوید: «بازرگانان عمال اجنبی شده بودند». (ماجرای پارچه انگلیسی و مقابله با سلطه غربی: ۱۳۹۷)

جرج کرزن، سیاستمدار انگلیسی در کتاب ایران و قضیه ایران می‌نویسد: «گذشته از اشیای تجملی غربی که طبقات بالا به آن معتقد شده‌اند، پوشاك همه طبقات جامعه از مردان گرفته تا زنان جملگی از غرب وارد می‌شود. ابریشم، ساتن و ماہوت برای طبقات اعیان و قماش نخی و پنبه‌ای برای همه طبقات. لباس یک روستایی ساده از منچستر یا مسکو می‌آید و نیلی را که همسر او به کار می‌برد، از بمبئی وارد می‌شود. درواقع از بالاترین تا پایین‌ترین مراتب اجتماعی، به‌طور قطع وابسته و متکی به کالاهای غربی شده‌اند». (کرزن. ۱۳۶۲: صص ۶۶-۶۷)

تالین که به نقل از روزنامه «حبلالمتین» هشت‌صد نفر از رؤسای تجار و اشراف اصفهان متفق شدند و طی اعلامیه‌ای ترک استعمال و خرید و فروش منسوجات خارجی را اعلام کردند. تأسیس «شرکت اسلامیه» به ابتکار حاج آقا نورالله اصفهانی در اصفهان و همکاری تجار این شهر نمونه بسیار موفقی از این راهبرد در ایران است. (ماجرای پارچه انگلیسی و مقابله با سلطه غربی: ۱۳۹۷). براساس دلایل مبتنی بر تحقیق در پارچه‌های این دوره باید اظهار داشت که هنرمندان بافنده با همان شیوه‌های سنتی در مراکز مختلف پارچه‌بافی

فصلنامه نقد کتاب

## اویات و هنر

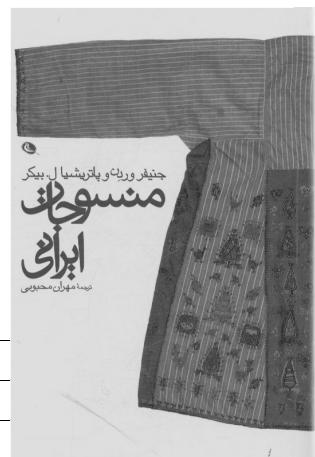
سال دوم، شماره ۷ و ۸  
پاییز و زمستان ۱۳۹۸

۲۱۵

■ وردن، جنیفر مری و پاتریشیا ال. بیکر (۱۳۹۷).

منسوجات ایرانی. ترجمه مهران محبوی. تهران: چاپ

و نشر نظر.



به تولید انواع پارچه‌های زربفت، مخمل، شال ترمه، پارچه‌های ابریشمی و همچنین انواع دوخته‌دوزی (رودوزی) و نقاشی روی پارچه پرداختند. علاوه بر این به دلیل ورود پارچه‌های اروپایی به ایران و ایجاد رقابت ناشی از آن ابتكارات فنی در زمینه‌های مختلف مانند ابریشم بافی به وجود آورده که از آن جمله ابداع فنون جدید در بافت پارچه‌های ابریشمی ساتن بود.

با فندگان این عهد شیوه «لپه‌باف» و «پشت کلاف» را در نقش‌اندازی پارچه‌های ساتن به کار گرفته و آثاری بسیار زیبا و بی‌نظیر با این اسلوب در کارگاه‌های پارچه‌بافی ابیانه که مرکز عمده تولید این نوع پارچه‌ها بود، خلق نمودند. همچنین در این دوره بافت نوعی پارچه ابریشم چندرنگ و درهم بافت سایه‌دار موسوم به «ایکات» رایج شد که نمونه‌های جالبی از آن باقی است.

در همین زمینه بافت نوع دیگری از پارچه ابریشم با فن معروف به «دورو» یا «دوپودی» که از دوره ساسانیان و پس از آن در قرون اولیه اسلام در ایران رایج بود، مجدداً به دست هنرمندان بافتگان دوره قاجار رواج یافت. چند پرده و پوشش قبر کتیبه‌دار ابریشمی که با این فن بافته شده‌است، باقی است که یکی از آن‌ها دارای تاریخ ۱۲۰۲ هاست و عبارت (عمل محمدحسین) نیز روی آن بافته شده‌است.

به غیراز ابریشم بافی بافت پارچه‌های شال ترمه در کارگاه‌های کرمان و یزد با فنون پیشرفته بیش از پیش رایج شد که در این راه امیرکبیر (امیر نظام) نقش عمده‌ای داشت. وی سعی فراوانی در توسعه و گسترش این کارگاه‌ها نمود و به همین جهت پارچه‌های شال ترمه به «امیری» نیز معروف شد.

علاوه بر بافت پارچه‌های مختلف به دلیل ورود پارچه‌های دوخته‌دوزی شده اروپایی مانند گوبلن‌های فرانسوی و ایتالیایی به ایران و رواج بازار آن، فنون و شیوه‌های متنوعی در زمینه دوخته‌دوزی‌های ایرانی نسبت به قبل به وجود آمد. لازم به ذکر است که ایران در این راستانیز دارای پیشینه‌ای کهن است و بنابر دلایل موجود قدمت آن به دوره هخامنشی می‌رسد. به این ترتیب انواع رودوزی مانند ابریشم و گلابتون‌دوزی، نقدده‌دوزی، ملیله‌دوزی، خوس‌دوزی، سلسله‌دوزی، رشتی‌دوزی، بخارادوزی، پیله‌دوزی، دیک‌دوزی، فتیله‌دوزی با اسلوب‌های تریینی زیبا و در برخی موارد با تلفیقی بسیار ماهرانه از نقش‌مایه‌های ایرانی و اروپایی بر روی انواع پارچه مانند محمول، ابریشم و حتی پارچه‌های کتانی به دست هنرمندان ایرانی نقش بست.

درنتیجه می‌توان گفت، هنرمندان بافت دورة قاجار که وارد فنون و شیوه‌های پیشرفتۀ دورۀ صفوی و قبل از آن بودند، توانستند در شرایط اجتماعی و فرهنگی زمان خود با بهره‌گیری از غنای این هنر همراه با شیوه‌های اروپایی و گاه شیوه‌های چینی و هندی، مکتبی را تحت عنوان مکتب پارچه‌بافی قاجار خلق نمایند.

حاصل تلاش ایشان امروزه به صورت نمونه‌های موجود در موزه‌ها و مجموعه‌های خصوصی و شخصی بسیار یافت می‌شود. معروفی حدود ۲۰۰ نمونه از این منسوجات به کوشش موزۀ ویکتوریا و آبرت لندن و تحت عنوان کتابی از انتشارات آن موزه صورت گرفته که در ایران توسط دو نفر به فارسی برگردانده شده‌است.

### دربارۀ کتاب و مؤلفان و مترجمان آن

پاتریشیا ال. بیکر (۱۹۴۲-۲۰۰۸) شرق‌شناس، مدرس دانشگاه و پژوهشگر حوزۀ منسوجات و شیشه‌های اسلامی بود که کتب متعددی را نیز در این زمینه به رشته تحریر درآورد. جنیفر وردن مجموعه‌گردان ارشد بخش منسوجات موزۀ ویکتوریا و آبرت لندن است که در سال ۲۰۰۴ بازنشسته شد. به گفته‌وی تا پیش از فوت پاتریشیا بیکر حدود ۸۵ درصد از منسوجات دورۀ قاجار موزه فهرست شده و درمورد این‌که کدام نمونه‌ها باید در کتاب معرفی شوند، هم تصمیم گرفته شده بود. خانم بیکر یادداشت‌های خود را به خانم وردن سپرد تا ویرایش نهایی متن صورت گیرد. سرانجام با کمک مؤسسات و افراد مختلف اثر حاضر به چاپ رسید. نتیجه تحقیقات ایشان در ایران به عنوان یک اثر ارزشمند و مفید برای علاقه‌مندان و پژوهشگران حوزۀ تاریخ منسوجات ایران قابل تأمل است.

کتاب او در سال ۱۳۹۵ توسط معصومه طوسی، عضو هیئت علمی گروه

## اویات و هنر

سال دوم، شماره ۷ و ۸  
پاییز و زمستان ۱۳۹۸

۲۱۷

آموزشی طراحی و چاپ پارچه‌دانشگاه سمنان و توسط انتشارات همان دانشگاه ترجمه و چاپ شد. در ظاهر این طور به نظر می‌رسد که سعی شده است، جلد کتاب نیز مانند نسخه اصلی باشد، اما با دقت در متن می‌توان دید که جملات به صورت خلاصه آمده‌اند. به عنوان مثال در پارagraf ۴ صفحه ۹، مترجم این طور توضیح داده است: «بعضی از مطالب هنگام ترجمه حذف شده‌اند؛ زیرا این مطالب برای مخاطبان انگلیسی زبان نوشته شده و ایشان به فرهنگ ما آشنایی ندارند، پس نیاز به توضیح است. مثلاً این که فرق بین شیوه و سنسی چیست؟ و یا این که مهر نماز چیست؟ اما توضیح این مطالب برای مخاطب ایرانی از بدیهیات دین است. البته معمولاً در امر ترجمه شایسته است، در متن دخل و تصرفی صورت نگیرد!»

کیفیت تصاویر کدر و تار است که برای رفع این مشکل، تصاویر در یک لوح فشرده به همراه کتاب عرضه شده‌اند. می‌توان حدس زد که انتشارات دانشگاه به جهت پایین آوردن هزینه‌ها اقدام به این امر نموده است، اما مطلبی که به آن توجه نشده، این است که در اغلب موارد مخاطب به هنگام تورق یک کتاب در نگاه اول به دنبال تصاویر رنگی‌تر و جالب‌توجه است. بهویژه در مورد موضوع جذابی از حوزه هنر، اما در کتاب مورد بحث این انتظار برآورده نمی‌شود. لازم است ناشر به این نکته توجه کند که اولین لحظه برخورد با کتاب بیشترین تأثیر را در مخاطب خواهد داشت. صفحه‌آرایی بسیار ساده و شبیه به کتاب‌های مدرسه صورت گرفته که باعث شده است، در مقایسه با اثر اصلی از شکوه آن کاسته شود. انتخاب نوع کاغذ کدر نیز در ایجاد تاری تصاویر بی‌تأثیر به نظر نمی‌رسد. ضمن این که مترجم کتاب به عنوان استادی متخصص در این حوزه امکان استفاده و معرفی منابعی بسیار متنوع‌تر از آن چه در صفحه ۱۰ کتاب آمده را داشته است، اما متن در هنگام خوانش، تقریباً روان و منسجم است.

به فاصله دو سال پس از ارائه این ترجمه، مهران محبوبی نیز اقدام به برگردان این اثر نموده که توسط نشر نظر به بازار عرضه شده است. با جستجوی آثاری از این مترجم، به توانایی ایشان در معرفی حوزه متنوع داستان و بهویژه آثار کودک و نوچوان پی می‌بریم. لذا انتخاب این زمینه تخصصی کمی مخاطره‌آمیز به نظر می‌رسد، اما در ادامه خوانش کتاب برخلاف ترجمه پیشین، وفاداری به متن کاملاً دیده می‌شود. هرچند تصویر پیشنهادی جلد کتاب عیناً مانند نسخه اصلی نیست، اما از درون متن اصلی انتخاب شده است.

در صفحه‌آرایی و چاپ تصاویر با رنگ‌های درخشان نیز ذوق و سلیقه بیشتری به کار گرفته شده است، اما در این مورد نیز منابعی که مورد

## ادبیات و هنر

سال دوم، شماره ۸ و ۹  
پاییز و زمستان ۱۳۹۸

۲۱۸

استفاده برای ترجمه و جهت مطالعه بیشتر معرفی شده‌اند، بسیار محدودتر از منابع ارزشمند تخصصی هستند. این مطلب نیز احتمالاً نشان دهنده آشنایی اندک ایشان با حوزه تخصصی تاریخ هنر نساجی است. حتی در بین منابعی که برای ترجمه استفاده شده‌اند، اشاره‌ای به ترجمۀ اولیۀ کتاب نشده که می‌تواند، نشان از بی‌اطلاعی مترجم و یا حتی ناشر باشد. بیشتر منابع ایشان به روش ترجمه کمک کرده‌اند، نه محتوای مطالب، اما درمجموع هر دو ترجمه قابل استفاده و قابل استناد هستند، هر یک با ظاهر و زبانی متفاوت.

در عصر شتابان ارتباطات علاوه‌بر ترجمه‌های گوناگون در زمینه‌های مختلف شاهد ترجمه‌های مکرر از یک اثر نیز هستیم. دلایل پرداختن به ترجمۀ اثیری که قبلًا ترجمه شده، چیست؟ این مطالب در نظر دارد، با ارائه تعریفی از ترجمۀ مجدد به بررسی تفاوت‌های موجود بین ترجمه و ترجمۀ مجدد پردازد. در این پژوهش تأثیر گذر زمان بر روی متون و ترجمۀ آن‌ها مورد مطالعه قرار می‌گیرد تا مشخص گردد، چرا برخی از ترجمه‌ها همواره می‌درخشند و برخی دیگر در طی زمان رنگ می‌بازنند. اگر بین دو ترجمه از یک اثر فاصله بسیار طولانی وجود داشته باشد، این کار کاملاً ضروری به نظر می‌رسد، چرا که زبان مرتبًا در تغییر است، به عنوان مثال پرویز داریوش در سال ۱۳۹۴ کتاب آوای وحش جک لندن را به فارسی برگرداند و در سال ۱۳۹۵ نیز مهران محبوبی مجددًا آن را ترجمه کرد. در فاصله این سال‌ها نیز بارها این اثر توسط افراد مختلف ترجمه شده‌است که تحول زبان و واژه‌های رایج در هر عصر دلیل این کار است، اما درخصوص کتاب مورد بحث ما تنها دو سال از ترجمۀ اول می‌گذرد و در متن دوم تفاوت‌های سلیقه‌ای در نگارش و نمایش میزان تسلط مترجم به استفاده از کلمات به خوبی به چشم می‌خورد. بخش‌های مختلف کتاب در هر دو ترجمه از این قرار هستند:

در فصل اول به معرفی سلسله‌های حاکم بر ایران از دوره صفویه تا زمان حال پرداخته می‌شود. نام و توضیح برخی از این سلسله‌ها ممکن است، برای خوانندگان تازگی داشته باشد.

در فصل دوم به معرفی مختصراً از تاریخچه نساجی کشورمان در دوران صفویه تا قاجاریه و فراز و فرود آن پرداخته می‌شود.

فصل سوم به تولید و تجارت زمان قاجار در زمینه پارچه و انواع الیاف مورداً استفاده در آن‌ها می‌پردازد.

در فصل چهارم نیز انواع البسه و پارچه‌های بازمانده از سلسله قاجار که در موزه ویکتوریا و آلبرت نگهداری می‌شوند، مورد بررسی دقیق قرار می‌گیرند.

متن در هر دو ترجمه کماییش روان و قابل درک است، اما در ترجمۀ دوم ارجاعات با دقت بیشتری آورده شده‌اند. امید است، هر دو انتشارات در

نمونه‌های مشابه و احتمالی آتی با اساتید فن بیشتر مشورت نمایند تا نتیجه تلاش و کوشش مترجمان گرامی با استفاده از نظر ایشان با حداقل ایراد به علاقه‌مندان عرضه شود.

در ادامه تعدادی از منابعی که می‌توانست، درخصوص موضوع کتاب به مترجمان یاری رساند، معرفی می‌شود:

اتینگهاوزن، ریچارد و احسان یارشاطر (۱۳۷۹). *آوج‌های درخشنان هنر ایران*.

ترجمه هرمز عبداللهی و روئین پاکباز. تهران: آگه. احتشامی هونه گانی، خسرو، با همکاری سیاوش احتشامی (۱۳۹۰).  *مجری معانی*. تهران: سورة مهر.

امامی میبدی، سیدمنصور و دیگران (۱۳۹۲).  *انواع منسوجات یزد در عصر صفوی*. پژوهشنامه تاریخ. پاییز ۱۳۹۲. دوره ۸. شماره ۳۲. ص. ۱-۲۴. بیکر، پاتریشیا (۱۳۸۵).  *منسوجات اسلامی*. تهران: مؤسسه مطالعات هنر اسلامی.

پورپیرار، ناصر (۱۳۸۲).  *همنشینی رنگ‌ها*. تهران: کارنگ.

جاویدی صباغیان، مقدم (۲۰۱۲).  *پارچه‌بافی عصر قاجار*. مصاحبه با زهره روحفر.

درج شده در تارنمای معمار نت. <http://www.memarnet.com/en/node/473>

رمضانخانی، صدیقه (۱۳۸۷).  *هنر نساجی در شهر یزد*. یزد: سبان نور.

سلطانی مقدم، سعیده.  *صنایع دوره قاجار*. تارنمای پژوهشکده باقرالعلوم.

<http://pajoohe.ir> . ۹۳/۸/۲۴

طالب‌پور، فریده (۱۳۹۰).  *بررسی تطبیقی نقوش منسوجات هندی گورکانی با پارچه‌های صفوی*. نگره. بهار ۱۳۹۰. دوره ۶. شماره ۱۷. ص. ۱۵-۲۹.

طريقی، مژگان (۱۳۹۳).  *صد سال زریبافی در ایران*. تهران: انتشارات مولف مژگان طريقی.

عصاره، امیرحسین و سیدعلی آفاكابالی (۱۳۸۱).  *واژگان فرش*. اصفهان: گلستانه.

فلور، ویلم (۱۳۹۳).  *صنایع کهن در دوره قاجار*. ترجمه علیرضا بهارلو. تهران: پیکر.

کرزن، جرج ناتانیل (۱۳۶۲)، ایران و قضیه ایران، ترجمه وحید مازندرانی، تهران، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.

کنبی، شیلا. ر (۱۳۹۳).  *جزئیاتی از هنر اسلامی*. ترجمه افسونگر فراست. تهران: فرهنگ‌سرای میردشتی.

کنگرانی، منیژه (۱۳۹۷).  *مجموعه مقالات نقش و نقشبندها*. تهران: فرهنگستان هنر. «ماجرای پارچه انگلیسی و مقابله با سلطه غربی». برگفته از تارنمای جامعه الزهرا.

[www.jz.ac.ir](http://www.jz.ac.ir) . ۱۳۹۷/۵/۲۹

مکی نژاد، مهدی (۱۳۸۷). مجموعه مقالات اولین گردهمایی گنجینه‌های هنر از یاد رفته ایران. تهران: فرهنگستان هنر.

پی‌نوشت

1. Jennifer Mary Wearden, Patricia L. Baker

فصلنامه نقد کتاب

**ادبیات و هنر**

سال دوم، شماره ۷ و ۸  
پاییز و زمستان ۱۳۹۸

۲۲۰